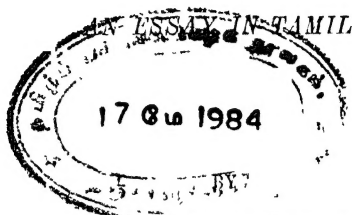


THE STUDY OF
Tamil Literature



T. SARAVANA MUTTU, B. A.

Librarian, Presidency College, Madras.

Price—Annas Two

Madras

SREENILAYUM PRESS

1892

தமிழ்ப்பாஷை

ஓர் உபநீதியாகம்

திருக்கீகாணமலை

த. சரவணமுத்துப்பிள்ளை

இயற்றியது.

சென்னை

ஸ்ரீ கிலேயம் அச்சுக்கூடம்

1892

மு க ல ரை.

சென்னைத்துரைத்தன பாடசாலைத் தமிழ்ச் சங்கத்
தின் முன்னர் வாசித்த இவ்வுபநியாசத்தை எனது
நண்பாபலர் அச்சிட்டுத்தரும்படி கேட்டுக்கொண்டதன்
பேரில் அச்சிடத்துணிந்தேனன்றிப் பிறிதொருகாரணம்
பற்றி அச்சிட்டேனல்லன். இதிற்கூறாத சிலவற்றைச்
சோக்கவும் கூறிய சிலவற்றைத்தவிராகவும் விரும்ப
முடையனேனும், இதைச்சங்கத்தின்முன் வாசித்தபடி
யே அச்சிடுதல் நலமெனக் கருதிச் சிறிதும மாற்றாது
அவ்வாறேயச்சிட்டனன். ஆகையால் இதற்கூறியும்
கூறாதும்வீட்ட குறை நிறைகளைக் கற்றறிந்த பெரி
யோர்மன்னிப்பாராக.

தமிழ்ப்பாஷை

ஐயன்மீர்,

தமிழ்ச்சங்கமென்னுஞ் சொற்றொடர் தமிழ்ப் பாஷையை விருத்திபண்ணும்பொருட் டேற்படுத்திய சங்கம், அல்லது தமிழ்நூற்களைக் கற்றறியும்பொருட் டேற்படுத்தியசங்கம் என இருபொருட்பட்டுக்கிடக்கும். இலக்கண இலக்கியங்களைக் கசடறக்கற்ற புலவாபலர் ஒன்று சேர்ந்து நூதனகிரந்தங்களையியற்றி உள்ள நூல்களைத்திருத்தி விளக்கும்பொருட்டு ஒருசங்க மேற்படுத்துவரேல் அதுவே தமிழ்ப்பாஷையை விருத்திபண்ணும் பொருட் டேற்படுத்திய சங்கமாகும். மூற்காலத்து மதுரை, கபாடபுரம் முதலிய இடங்களி லிருந்ததாகவும், அகத்தியர், தொல்காப்பியர்முதலிய பல சிறந்தவித்துவான்களை யுடைத்தாயிருந்ததாகவும் நமது நூல்களிற்கூறப்படும் முத்தமிழ்ச்சங்கமே யிதற்கோரான்ற உதாரணமாகும். அவ்விதசங்கம் தற்காலத்தத்தமிழ்நாட்டிலெவ்கேயாவ திருப்பதாக யான் கேள்விப்பட்டிலேன். மூற்காலத்து தமிழ்ச்சங்கங்கள் பலவுளவேல், அவைபெரும்பாலும் மாணவகரால் ஏற்படுத்தப்பட்டவையே. சமூகசாரசாகரத்தில் மூழ்கித் திகைத்திருக்கும் நமது முதியோர்க்கு இம்முயற்சி வீண் முயற்சியாமின்றோ? ஆகவே தற்கால தமிழ்ச்சங்கங்கள் தமிழ்ப்பாஷையைக் கற்றறியும்பொருட் டேற்படுத்தப்பட்டவைகளே. நமது சென்னைத் துரைத்தனபாடசாலைத் தமிழ்ச்சங்கமும் அவற்றொன்றேயாம். ஒருபாஷையைக் கற்பதின

லுதியமுண்டாயினன்றோ அப்பாஷையை யறிவுடை
யோனொருவன் கற்கப்புகுவான். அப்பாஷையிலுள்ள
தூல்கள் சிறந்தவையாயினன்றோ அவற்றையிறந்து
படாமற் காப்பாற்ற ஒருசங்க மேற்படுத்தப்படவேண
டும். யாவருக்கும் பிரயோசனமில்லாவொரு வேலை
யைச்செய்து வாணாளை வீணாடாய்க் கழிப்பதறியானம
யாம். ஆகவே தமிழ்ப்பாஷை சிறந்ததென்ப தூஉம்,
தமிழ்தூதர்கள் அழியாது காப்பாற்றப்படும் தகுதி
யுடையனவென்பதூஉம், நிரூபிக்கப்பட்ட வன்றைக்
கன்றே தமிழ்ச்சங்கங்க ளவசியம் வேண்டுமென்பது
புலப்படும் ஆகவே சென்னைத் துரைத்தனபாடசா
லைத் தமிழ்ச்சங்க மேற்படுத்திய நமக்குத் தமிழ்தூல்
களின் சிறப்பெடுத்துரைத்த லவசியமாம். அது பற்
றியே இற்றைக்குத் தமிழ்ப்பாஷையின் சிறப்பைச்
சிறிது என்னுலியன்றள வெடுத்துரைப்பான் றுணித்
தனன்.

யாதொருபாஷையாயினும் அதன் தாரதம்மியத்தை
யெடுத்துரைப்பானொருவன் அப்பாஷையைக் கசடறக்
கற்றவித்துவானாயிருத்த லவசியமாக, இவ்விஷயத்தைப்
பற்றி யான் பேசத்துணிந்தது யாதுகாரணம் பற்றியோ
வென்னில், இவ்விஷயத்தைப்பற்றிப் பேசத்தக்கவலி
மை சார்ந்த வித்துவான்கள் பலரும் மௌனமாயிருத்த
லினாலே யானும் பிறதேயம்புக்கோற்குச் சிறுகுழந்தை
யும் வழிகாட்டுவதுபோலேயும், சங்கீதவித்துவான் வீட்
டிற் றவழுங்குழந்தையுங் கைக்குவந்தவா தாளந்தட்டி
வாய்க்குவந்தவா பாடிக்களித்தல்போலேயும் பேசத்
துணிந்தேனன்றிப் பிறிதொருகாரணம் பற்றியன்
மென்க.

தமிழின் சிறப்பெடுத்துணாப்பதென் ? அதன் உற்
 பத்தியை ஷோக்குங்காலத்தே அதன்மகிமையுள்ளங்கை
 நெல்லிக்கனிபோற் நெற்றெனப்புலப்பட வில்லையா
 வெனக்கடாவுவாருமுள். தமிழினுற்பத்தியாதோ வெ
 னப்பண்டிதரை வினவுவேமேல் அதைப்பற்றிப் பல
 கொள்ளைக ளிருப்பதாகத்தெரியும். சப்தசமுத்திரத்
 தையுமோருமுத்தளவாக்கி யுள்ளங்கையில் வைத்துப்
 பானஞ்செய்தருளிய அகத்தியமகாமுனிவரா லன்றோ
 தமிழியற்றப்பட்ட தென்பா ரொருசாரார். குரபன்மனை
 வேல்கொடுத்திட்டு அமரர்தம்மிடரை உடியொடு களை
 ந்த சுப்பிரமண்ணிய சுவாமியாலன்றோ தமிழியற்றப்
 பட்டதென்பார் மற்றொருசாரார். திரிபுரமெரித்த விரி
 சடைக்கடவுளன்றோ தமிழிற் காதிநாயகொன்றறை
 வோ ரனேகர். ஆகவே தமிழின்மகிமை தானேபுலப்
 படுகின்றதென நமது தமிழ்ப்பண்டிதர் மனமகிழ்ச்
 சிருக்கின்றனர். ஆயின் அவர்செய்தபாவமோ தமிழ்
 செய்தபுண்ணியமோ யாதோ வறிகிலென் தற்காலத்து
 அவர் மாற்றம் அவைககேழுது போகின்றது. ஆங்கி
 லேயபாஷைகற்று அணுவேனு மாங்கிலேய சாஸ்திரங்
 களிற் பயின்றோர்க்கு அவர் கூற்று நகை விளைகின்
 றது. யாதொருபாஷையாயினும், அது எவ்வளவு அந்
 பமாயிருந்தபோதினும், அது ஒருவனாற் சிருஷ்டிக்கப்
 பட்ட தென்பதைத் தற்காலத்துக் கைக்கொள்ளார்.
 அதுசிற்க, சிவபெருமானே தமிழ்ப்பாஷையைச் சிருஷ்
 டித்தாரென வைத்துக்கொள்வேம். அதனாற் தமிழ்
 பெற்ற பயன்யாதோ ? தமிழ்மாத்திரம்தானா கடவுளாற்
 சிருஷ்டிக்கப்பட்டது ? மறுபாஷைகளையாவாற் சிருஷ்
 டிக்கப்பட்டனவோ ? அன்றித்தாமே முனைத்தனவோ ?
 சகலபாஷைகளுங் கடவுளாற் சிருஷ்டிக்கப்பட்டனவா

யின், தமிழ்கடவுளாற் சிருஷ்டிக்கப்பட்டது என உரத்த
துக் கூறுவதனாற் தமிழ்பெற்ற ஊதியமென்றோ? அந்
தன்று தமிழ் கடவுள் பேசும்பாஷையென்பராயின் மறு
பாஷைகள் கடவுட்குத்தெரியாதா? மறுபாஷைகள் பேச
வோரிடத்துக் கடவுள் பேசவேண்டுமாயின் தமிழிலே
யா பேசுவா? அல்லது மொழிபெயர்ப்பதற் கொரு
வரை வைத்திருக்கின்றனரா? அல்லது அவரவரிடத்து
அவரவாபாஷையே பேசுவாராயின் தமிழைக்கடவுள்
பேசினார் என்பதனால் தமிழ்க்கென்னடயன்? அதுவு
மன்றிக் கடவுள் ஹீபுறுபாஷைபேசினாரெனக் கிறிஸ்த
வரும், அராபிபாஷை பேசினானென மகமதியருங் கூறில்
அவர்க்கு யாதுசமாதானஞ் சொல்வரோ? அவர்சொல்
வது பொய் யாம்சொல்வதுமெய் எனப்பன்முறை வற்
புறுத்திக்கூறுவாபோலும்.

அதுநிற்க, கடவுள் தமிழையியற்றினு லென்பதற்
கத்தாட்சியாதென நமது பண்டிதரை வினவுவேமெல்,
வடகலை தென்கலை வளையறவுணர்ந்த சிவஞானமகா
முனிவர் காஞ்சிப்புராணத் தவ்வாறு கூறினாரன்றோ?
முருகமூர்த்தி திருவருள்பெற்ற கச்சியப்ப சிவாசாரியார்
கந்தப்புராணத் தவ்வாறு கழறிப்போந்தன ரன்றோ?
சோமசுந்தரர் துணையடிபரவும் பரஞ்சோதி மாமுனி
வரும் திருவிளையாடற்புராணத் தவ்வாறு கூறியிருக்
கின்றனரன்றோ வென்பார். அதையும் நம்பாது நெ
ருக்கிக்கேட்பேமெல் உடனே,

வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளியதற்
கினையாத், தொடர்புடைய தென்மொழியை யுலகமெ
லாந் தொழுதேததக், குடமுனிக்கு வலியுறுத்தார் கொல்

லேற்றுப்புகுசொனிற், கடவ்வனாப்பி னிதன்பெருமை
யாவரோ கணித்தறிவார்.

இருமொழிக்குங் கண்ணுதலோர் முதற்கூவ ரியல்
வாய்ப்ப, இருமொழியும் வழிப்படுத்தார் முனிவேந்த
ரிசைபரப்பும், இருமொழியு மான்னோரே தழீஇயினு
னொன்றாவ், இருமொழியு நிகொன்னு மிதறகைய முள
தேயோ.

கண்ணுதற்பெருங் கடவுளும் கழகமோ டமர்ந்து,
பண்ணுதித் தெரிந் தாய்ந்தவ்ப் பசுந்தமி ழேனை, மண்
ணிடைச்சில விலக்கண வரம்பிலா மொழிபோ, வெண்
ணிடைப்படக் கிடந்ததா வெண்ணவும் படுமோ

தொண்டர் நாதனைத் தூதிடைவ்செததும் முதலே,
யுண்டபாலனை யழைத்தது மெலும்புபெண ணுருவாக்,
கண்டதும்மறைக் கதவனைத் திறந்ததுங் கன்னித், தண்
டமிழ்ச் சொலோ மறுபுலச் சொற்களோ சாற்றீர்.

என இன்னும் பலபாட்டுகளைச்சொல்லி நமது வாயை
யடக்குவர். இதனாற் றமிழின்மகிமை உருபிச்சப்
பட்டதாகாது. ஆனால் வேறெவ்வதமாகத் தான் தமிழ்
ழின் சிறப்புக்கூறலாமென்னின், என் சிற்றறிவுக் கெட்
டியவா றொருவாறு கூறுகின்றேன்.

மனிதர் தம் மனக்குறிப்பை யொருவர்க்கொருவர்
அறிவிப்பதற்கு மூன்று வழிகளுள்ளன: 1. சைகை. 2.
பேச்சு. 3. எழுத்து. மனிதர் சீர் திருந்துவதற்குமுன்
தமமெண்ணங்களைச் சைகையினாலேயே யறிவித்தனர்.
தற்காலத்தும் தீவாந்தரங்களிலுள்ள சீர்திருந்தாத சில

சாதிகளுள் சைகையே பெரும்பாலும் வழங்குகின்றது. சிலசாதிகளிடத்தில் பாஷையிருந்தும் பேசும்பொழுது சைகைசெய்யாவிடின அவர்பேச்சுப்பிறர்க்குவிளங்காது. அமெரிக்காவிலுள்ள ஒருசாதியார் இருட்டிலபேசமாட்டார்கள். தம் வீட்டிற்கொருவர்வந்தால் முதல் விளக்குக் கொளுத்திப் பிறகுதான் பேசுவார்கள். அதுவுமன்றித் தற்காலத்திலுள்ள சீர்திருந்திய சாதிகளுள்ளும் நன்றாகத் திருந்திய பாஷையிருந்தும் சைகையும் கூடவழங்குகின்றது. நாவல்லமையிற் சிறத்தோரென்று பேசொடுத்தோர் பெரும்பாலும் சைகையின்றிப் பேசார். அவாபேசும் பாஷை மதுரமாயுந் தெளிவாயு மிருந்தபோதிலும் அவா கூறும்பொருள் அவர் சைகையினால் நமக்குத் தெற்றெனப் புலப்படுகின்றது. எழுத்தோ 1. படமெழுதல், 2. பேசும்பாஷையை யெழுத்திலெழுதலென இருவகைப்படும். படமெழுதலுஞ் சீர்திருந்தாத சாதிகளிலேயே வழங்குகின்றது. ஒருவன்வந்தானென எழுத வேண்டியாயின் ஓர்மனிதன் நடப்பதுபோலெழுதவார்கள். இவ்வழக்கம் சீர்திருந்திய சாதிகளுட் பெரும்பாலும் மிலாதுபோயினும் சிறுபான்மை காணலாம். ஒரு சண்டையைப்பற்றிப் பிரச்சஞ்செய்வோ ரொருவா சண்டைசெய்வதுபோலெழுதப்பட்டவொருபடத்தைக் காட்டிப் பிரச்சுப்பராயின் படமெழுதலும் சிறுபான்மை வழங்குகின்றதன்றோ? ஆயின் சீர்திருந்தியசாதிகளுள் பெரும்பான்மையுமவழங்குவது பேசலும் அதை யெழுத்தாலெழுதலுமே ஆகவே திருந்தியபாஷையுடைத்தாயிருத்தல் சீர்திருத்தத்திற் கடையாளமாகின்றது. நம்முன்னோராகிய தமிழரும் பல்லாயிரவருடங்கட்கு முன்னே தமிழ்ப்பாஷையையுடையோராயிருந்ததாகத் தெரியவருகிறது. எக்காலத்துத்தமிழ்ப்பாஷையைப்பெற்ற

றனரோ யார்க்குந்தெரியாது, பரதகண்டத்தின் தென்பா
கத்தில் திராவிடரிருந்தனர். பரதகண்டத்து முன்வசித்
தோர் திராவிடொன்றும், ஆரியர் இமயமலைகடந் திந்
தியாவிற்கு வந்ததன்மேல் அவர்கள் வடபாகங்களைப்
பிடித்துக்கொளத் திராவிடர் தெற்கே வந்தனர் என்
றுஞ்சொல்வர். ஆயின் அக்காலத்துத் திராவிடர் யாது
பாஷை பேசினார்களோ யாமறியேம். திராவிடபாஷை
யெனத் தமிழ், தெலுங்கு, மலையாளம், கன்னடம் முத
லிய பலபாஷைகட்கும் பொதுப்பெயராயினும் ஆரியர்
பெரும்பாலும் தமிழையே திராவிடமெனக் கூறிவந்த
தாகத்தோற்றுகிறது. மற்றுந் திராவிடபாஷைகளைப்
பார்க்கிலும் தமிழ்முந்தியதென்பது திண்ணம். தற்கால
திராவிடபாஷைகளுக்குமுன் இவை யாவற்றிற்கும்பொ
துவான பாஷைபொன் றிருந்திருக்கலாம். அது ஆங்
காங்கு திருந்திய பொழுது ஓரிடத்திற்றமிழாயம், ஓரிடத்
திற் றெலுங்காயும், மற்றோரிடத்திற் கன்னடமாயும்
மாறுபட்டிருக்கலாம்.

அதுநிற்க, தமிழ் சமஸ்கிருதத்தினின்றும் பிற
ந்ததென்று சொல்வோர்க்கு விடையாதென்பினால்,
அவர் அவ்வாறுகூறற்கு நியாயம்யாதென யான் வினவு
வேன், சமஸ்கிருதபதங்கள் சில தமிழிலிருந்தால்
தமிழ் சமஸ்கிருதத்தினின்றும் பிறந்ததாமா? தமிழ்
எழுத்துக்களும் சமஸ்கிருத எழுத்துக்களும் சிறு
பான்மை யொத்திருந்தால் தமிழ் சமஸ்கிருதத்தினின்
றும் பிறந்ததாமா? இவை காரணமனறேல் வேறுயாது
காரணம் பற்றியோ? தமிழிலக்கணத்திற்கும் சமஸ்
கிருத இலக்கணத்திற்கு மிருக்கும் பேதத்தையோக்கும்
போதே தமிழ்வேறு சமஸ்கிருதம் வேறெனத் தெற்றெ

னப் புலப்படுமே. இந்தியாமுழுவதும் முற்காலத்து ஓரோ
பாஷைவழங்கி, அப்பாஷை வடபால் பாலியாகவும்,
தென்பால் தமிழாகவும் திருந்தப், பாலியின்னுந் திருந்
திச் சமஸ்கிருத மாயிற்றெனக் கூறுவோர் கொள்கை
சரிபெனத்தோற்றுகின்றது. அது சமஸ்கிருதத்திற்கும்
தமிழிற்குமுள்ள சம்பந்தங்களை நன்றாய்விளக்கும் இலத்
தினுக்கும் இங்கிலேஷுக்குமுள்ள சம்பந்தமே சமஸ்கிரு
தத்திற்கும்தமிழுக்குமுள்ளது. ஆயின் இலத்தினிலிருந்து
வந்த சொற்களைநீசகி இங்கிலேஷ் எழுதுவது கஷ்டமா
யிருக்க சமஸ்கிருதபதமில்லாது தமிழிற் காவியமெழு
துவது சுலபமாயிருக்கின்றது. அதற்குச்சிந்தாமணி கலித்
தொகைமுதலிய நூல்களே யான்றவுதாரணமாம். சமஸ்
கிருதத்தினுற்றமிழ்மிகவுந் திருந்தியது நிச்சயமே. ஆயி
னுமென்? சமஸ்கிருதம் தெற்கு வருமுன்னேயே தமிழ்
மிகவுந் திருந்தியிருந்ததாகத் தோற்றுகிறது. தமிழ்வி
ருக்கும் பழைய நூல்களில் வடமொழிச்சொல் அபூர்வ
மாய்வருதலே யிதற்கத்தாட்சியாம். திராவிடபாஷைகள்
சகலத்தினும் முந்தியததமிழே. அவைகள்யாவற்றினுஞ்
சிறந்ததும் தமிழே. ஆங்கிலேயபாஷையில் அரிவரிவர
முன் தமிழ் திருந்தியபாஷையா யிருந்ததாயின் தமிழ்
பழைய பாஷையென்பதற் கத்தாட்சி வேறுவேண்டு
மோ?

அதுநிற்க, இப்பாஷைக்குத் தமிழேனும் பெய
ரொவ்வாறுவந்ததெனச்சற்று விசாரிப்போம். திராவிடம்
என்னும் வடமொழிச்சொல் தமிழ் என டீர்இயிற்றென்
பார ஒருசாரார். தமிழ் என்னுமொழியே திராவிடமாயிற்
றென்பார மற்றொருசாரார். தமிழ்என்னுமொழிக்குஇனி
மையெனு மர்த்தமுண்டாகையால் தமிழ்ப்பாஷையின்

இனிமைபற்றித் தமிழெனும் பெயர்வந்ததென்பார் தமிழ்ப்பாஷாபிமானிகள், “இதழ், இமிழ், உமிழ், கமழ், கவிழ், குமிழ், சிமிழ் என முகரப்பேறு பெற்ற பதங்கள்போலத் தமிழ் என்னுஞ் சொல் தனிமைப்பொருள்குறித்த தமிழென்னும் வினையடியாற் பிறந்து, வினைமுதற்பொருண்மை உணர்த்திய விகுதிசூன்றித், தனக்கிணையில்லாப்பாஷை என்னும் பொருள்பயப்பது” என்பார் மற்றொரு சாரார், தென் மொழியென்னுந் தொடர்மொழியே, தென்மொழி, தென் மொழி, தமிழ் என மரீஇயற்றென்பார் போப் (Dr. Pope) துறையவர்கள். திரவிடம், தமிழ், என்னும் இருசொல்லும் திரமிடம் என்னும் மொழியிலிருந்து பிறந்தன வெனப் பலநியாயங்காட்டிக் கூறுகின்றனர் கால்டுவெல் பாதிரியார் (Rev. Caldwell). * இவற்றுட் பின்னைய விரண்டிலொன்றே சரியாயிருக்க வேண்டுமென என் சிற்றறிவுக்குத் தோற்றுகின்றது. ஆகவே யாதுகாரணம்பற்றியோ தமிழ் எனும் பெயருடைய இப்பாஷை, திரவிடபாஷைகளிலொன்றாயும், மற்றைய திரவிடபாஷைகள் யாவற்றிற்குமுந்தியதாயும், அவற்றிற்

* சென்னைத் துரைத்தன பாடசாலைச் சமஸ்கிருதாசிரியர் அப்பாட் (Dr. Oppert) துறையவர்கள் இங்கியாவில் முற்காலத்து மள்ளர் எனுஞ் சாதியாரிருந்தன றொன்றும், அவர்பாஷைக்கு மள்ளபாஷையென்று பெய றொன்றும், அப்பெயர் திருவென்னுமடைசேர்த்து திரு மள்ள என்று வழங்கியிருக்க வேண்டுமென்றும், திரு மள்ள எனும் பதத்திலிருந்தே திரமிளம், திரவிடம், தமிழ் எனும் மூன்று மொழிகளும் பிறந்தனவென்றுங் கூறுகின்றனர்.

சிறந்ததாயும், சமஸ்கிருதத்திற்குக்கீழ்ப்படியாததாயும்; பல்லாயிரவருடங்களாகத் தெண்ணிந்தியாவில் வழங்கி வருகின்றது. தற்காலத்து இந்தியாவில் 'குணகடல் குமரி குடகம் வேங்கடம்' எனு நான்கெல்கையுள்ளும், ஈழ தேயத்துவடக்குமாகாணம், கிழக்கு மாகாணங்களில் முக்கியமாயும், மற்றைய மாகாணங்களிற் சிறுபான்மையும, இரங்கூன், பினாங்கு, சிங்கப்பூர் முதலிய இடங்களிலும், ஆபிரிக்காககண்டத்தின் தென்முனையிலும் வழங்குகின்றது. ஏறக்குறைய நூற்றுநாற்பத்தைந்து இலட்சம்சனங்களினுற் பேசப்படுகிறது. ஏறக்குறைய ஐம்பத்தெண்ணாயிரத்தைஞ்ஞாறு சொற்களையுடையதாக விருக்கின்றது. இதுவே தமிழாகிய நம்முடைய சுயபாஷை. இதைநோக்குங்காலத்து 'அம்ம ! இதன் பெருமைசுரு வேறு அத்தாட்சியும் வேண்டுமா' எனத் தோற்றுகின்றது. ஆயினும் ஒருவிரலைநீட்டி, இதுபெரிதோ சிறிதோவென்பது வினாவாருமாய்கையானும், ஓர் ஆயுதம் தரும் தகாதென்பது அது செய்யுந்தொழிலை நோக்கி யாகலானும், தமிழின்பெருமையைநிலைநிறுத்த இன்னுஞ்சற்று விசாரிப்பேம்.

ஒருவன் தன் மனக்குறிப்பை மற்றோர்க் கறிவிப்பதற்குப் பாஷை முக்கியசுருவி யாகின்றது. ஆகவே கமது மனக்குறிப்பை மற்றோர்க்கு எப்பாஷையிற் சுவபமாயும், தெளிவாயும், மதுரமாயும், பலவிதமாக வற்புறுத்திக் கூறமுடியுமோ அப்பாஷையே மிகவுஞ் சிறந்தபாஷையென்றுரைக்கவேண்டும். ஆங்கிலேயபாஷையையுந் தமிழ்ப்பாஷையையு மொத்தநோக்குங்காலத்து இரண்டிற்குமுள்ள தாரதம்மியங் கரதலாபஞ் சம்போற் றெள்ளிதற் புலப்படுகின்றது.

ஆங்கிலேயபாஷையிற் கலப்பமாகச் சொல்லக்கூடிய தொன்றைத் தமிழிற்கூறுவது மிசவும் வருத்தமாயிருக்கின்றது. ஆயின் அதைக்கொண்டு யாம் தமிழ் எளிய பாஷையெனக் கூறத்தகாது. நமக்கோதமிழ்ப்பாஷை நமது சொந்தப்பாஷையாயிருந்தபோதினும நன்றாகத் தெரியாது. அனேக மாணவர்க்கு ஆங்கிலேயபாஷை தெரிந்தளவேனுந் தமிழ்தெரியாது. அது சிலர் தமிழிற் பேசுவோர்க்கு இங்கிலீஷில் விடையுள்ப்பதிலிருந்தும், தமிழிலேதொடங்கி இங்கிலீஷில் முடிப்பதிலிருந்தும், தமிழ்பேசும்பொழுதும் ஆங்கிலேயமொழிசனைக கணக்கின்றிக் கலப்பதிலிருந்தும் காணலாம். அவர்கள் வாசித்ததமிழ் ஆண்டாண்டு சாவகலாசாலைப் பரீனக்ஷகட் ரூப்பாடமாக வேற்படுத்திய பாகங்களே. அவர்கள் றிந்த தமிழ்ச்சொற்களும் அப்பாகங்களிற் காணப்பட்டவைகளே. ஆகையினால் ஒருவிஷயத்தைத்தமிழிற் கூற முடியாதெனல் அறியாமையாகும். தரகாலத்து நமக்குள்ள அறிவுடன் சொல்லமுடியாத பொருவிஷயம் இன்னுஞ்சில தூல்களைப் பார்த்தபிறகு கலப்பமாகச்சொல்லமுடியலாம். தமிழிலுள்ள தூல்கள் யாவற்றையுந் தவறாது கற்றுணர்ந்தோரோ இவ்விஷயத்தைச்சொல்ல முடியாதென உறுதியாய்க்கூறலாம். ஆங்கிலேய பாஷையின் கிலைமையைப்பார்த்துப் பிறகு தமிழைப்பார்த்தல் சூரியனைப்பார்த்துப் பின் சந்திரனைப்பார்ப்பது போலாம். சூரியனுடைய பிரகாசத்தினாலே சூரியனைப் பார்த்தவுடன் கண்பொறித்தட்டி மற்றொருபொருளுஞ் சிறிது நேரந்தெரியாததுபோலவே ஆங்கிலேய பாஷையைப்பார்த்தவுடன் அதன் பிரகாசத்தினால் நமது கண்மறைந்து தமிழின் ஒளி தெரியாதுபோகவுக்கடும். ஆயி

னுமிங்கிலீஷுளவுதமிழ்சிறந்ததெனக் கற்றறியாமுடருஞ் சொல்லார்.

மண்ணுலகத்து மார்தரும் மற்றைய சேவசெந்துக் களும் பிறந்து வளர்ந்து முதியோராவது போலவே பா லையும் பிறந்துவளர்ந்து முதுகின்றது, எச்சாதியார் சீர்திருந்தி யிருக்கின்றனரோ அவரதுபாலைஷும் திருந் தியிருக்கும். எப்பாலைஷுதிருந்தி யிருக்கின்றதோ அப் பாலைஷேபேசுவோருந் திருத்தமுடையோ லென்பதற் கையமில்லை. ஆங்கிலேயர்க்கும் தமிழர்க்கும் எவ்வளவு பேதமிருக்கின்றதோ அவ்வளவுபேதம் ஆங்கிலேய பா லைஷுக்குந் தமிழ்ப்பாலைஷுக்கு மிருக்கின்றது. பதினாயிர வருஷகாலமாக ஆங்கிலேயர் எப்படிநாட்டுநாள் திருந் திக்கொண்டு வருகின்றனரோ அப்படியேயவாபாலைஷு மபிவிர்த்திபாக்கொண்டு வருகின்றது. தமிழந்தமி ழர் சீர்திருந்திபகாலத்துத் திருந்தியவர் பின்வாங்கத் தானும் பின்வாங்கி யவருறங்கத் தானுமுறங்கியது. ஆக வேதற்காலத்துஇங்கிலீஷுக்குந்தமிழுக்கும் அளவிறந்த பேதமுண்டாதற் கிடமாயிற்று. நம்மனோர் விழித்தெ ழுந்து மறுபாலைஷைக் கற்றுத் தமிழைத்திருத்துவ றோல் தமிழுஞ் சிலவருடத்தில் மிகவுந்திருந்துமன்றோ ! ஆங்கிலேயபாலைஷையளவு சிறப்புடைத்தாக வருதற்குத் தடைதானென்றோ !

இது காறும் தமிழ்ப்பாலைஷையப்பற்றிப் பேசினோம்; இனிமேல் தமிழ்ப்பாலைஷையிலிருக்கும் இலக்கி யங்களையாவை அவற்றின் குணகுணங்கள் யாவையெ ணச் சிறிதுவிசாரிப்பேம். தமிழ்ப்பாலைஷையினது யா லுர்க்குந் தெரியாததுபோலவே தமிழிலேழுதன்முத லெ

ஸ்துதப்பட்ட நூல்களையாவை, அவையெவராலேழுதப்பட்டன, எககாலத்தெழுதப்பட்டன இவையாவும் யாவர்க்கும் தெரிவரிதா யிருக்கின்றது. தேசசரித்திரங்களில் லாமையானும், முற்காலத்தைய நூல்களிலலாமையானும், பிற்காலத்து நூலாகியும் முற்காலத்தைப்பற்றியெழுதாமையானும், தமிழ்ப்பாஷையின்பூர்வசரித்திரம்பேரிருட்டாயிருக்கின்றது. அகத்தியரியற்றிய அகத்தியம் என்னும் பேரிலக்கணமே தமிழின் முதன்முதலெழுதப்பட்ட நூலென்பா அனேகா அகத்தியம் பன்னீராயிரஞ் சூத்திரங்கொண்டதென்றும், இயல், இசை, நாடகம் என்னும் முத்தமிழ்க்கு மிலக்கணங்கூறிய தென்றங் கூறுகின்றனா. தமிழ்ப்பாஷை தொடங்கியவுடன் ஒரு பேரிலக்கணம் தமிழ்லெழுதியவ்ந்தை நம்பணத்தாமாக்கே புலப்படும. யாதொரு சிறுகாரியத்திற்கும் சூத்திரமெடுத்தகாட்டும் பண்டிதர் வித்துவான்கள்முதலியோர் “இலக்கியங் கண்டதற்கிலக்கணமியம்பலில்” என்னுஞ்சிறுகண்ணுற் சூத்திரத்தைமறந்து தமிழிலிலக்கிய முண்பிபடுத்தற்குமுன்னேயே அகத்தியர் தமிழிலேயொரு பேரிலக்கணமெழுதினானெனக்கூறலும் ஒரு பெரும் விந்தையே. ஆயினுமென்? சப்தசமுத்திரத்தையுமோருழுந்தளவாக்கி யுள்ளங்கையில்வைத் தாசமனஞ் செய்தருளிய அகத்தியர்க்கு இலக்கியமின்றி யிலக்கணமெழுதல் ஒருபெருங்காரியமோவெனச்சமாதானங்கூறலும் பண்டிதர் பாண்டியத்திறு கெட்டியதன்றிச் சின்னாட்பல்பிணிச்சிற்றறிவினராகிய.மக்குப்புலப்படும் பொருளோ? அகத்தியரியற்றியதாகக்கூறப்படும் பன்னீராயிரம் சூத்திரங்களுட் தொல்காப்பியரர் லெடுத்தாளப்பட்ட சிலவும், உரையாகியியர்களா லெடுத்தாளப்பட்ட சிலவுத்தவிர மற்றவையாவுமிறந்துபோயினவாகத்தோற்

றகின்றது. இவ்வகத்தியர்ச்சு தொல்காப்பியன், அதங்
 கோட்டாசான், துராலிங்கன், செம்பூட்சேய், வையாபி
 கன், வாட்ப்பியன், பனம்பாரன், சுழாரம்பன், அலினை
 யன், காசுகைபாழினியன், நற்றத்தன், வாமனன், எனப்
 பன்னிரு மாணக்கரிருந்ததாகவும், அவர்தம்பேரைக்கொ
 ண்டு வெவ்வேறு பன்னிரண்டிலக்கணங்களும், அனை
 வருமொருங்குசொந்து புறப்பொருட் பன்னிருபடல
 மென ஒரு நூலு மியற்றினதாகக் கூறுவர். அவற்றட்
 தொல்காப்பியமொன்றே நமக்குக்கிடைத்தது தொல்
 காப்பியம் தற்காலத்துள்ள மற்றையதமிழ் நூல்களைப்
 பார்க்கலும் முந்தியதாகத் தோற்றுகின்றது. இதவே
 தமிழிறகுச்சிறந்த இலக்கணம். எழுத்து, சொல், பொ
 ருள், யாப்பு, அனியென்னு மைந்தையும்பற்றிச் சொல்
 லும் இந்நூலில் வடமொழிப்பதங்க ளருமையாயிருந்
 தலே இது முதியதென்பதற்கோ ரத்தாட்சியாகும்.
 இதற்கு இளம்பூரணர், கல்லாடா, பேராசிடா, சேனா
 வளையா, நச்சினூர்க்கினியர் என ஐவர் உரைசெய்தன
 ரெனக்கூறல் வழக்கம். ஆயின் இளம்பூரணருரையில்
 எழுத்ததிகாரமும், சேனாவளையருரையில் சொல்லதி
 காரமுமே வழங்குகின்றன. கல்லாடருரையும் பேரா
 சிரியருரையுங்காணும். நச்சினூர்க்கினியருரையே சக
 லத்திற்கும் பிந்தியதும். தொல்காப்பியமுழுவதற்கு முன்
 னதும். நச்சினூர்க்கினிய ருளாவல்லபம்கூறிற் பெருகு
 மாதலின் விட்டனன். அவர்பேரோ யவர்குணத்தை
 நன்றுவிரிக்கின்றது. இவர துளையு மிறந்துபோ
 காதபடி காத்து நமக்கச்சிட்டளித்த ஸ்ரீமத். சி. வை.
 தாமோதரம்பிள்ளையவர்கட்குத்தமிழர்பாவரும் என்றும்
 நன்றியறிவுடையோரா யிருத்தல்வேண்டும். இவராலே
 யே தொல்காப்பியஞ் சேனாவளையமு ட்ச்சிடப்பட்டது,

தொல்காப்பிய மிக்காலத் தெழுதப்பட்ட தெனக்கூற முடியாது ஆயிரம்வருடங்கட்கு முன்னென்பார் சிலர், மூவாயிரம் வருடங்கட்குமுன் நெனப்பார் சிலர். இருபதி னாயிரம் வருடங்கட்கு முன்னென்பாருமுளர்.

இக்காலத்திலேயே முத்தமிழ்ச்சங்க மிருந்ததாகக் கூறுகின்றனர். முதற்சங்கங் கடல்கொள்ளப்பட்ட. மதுரையிலிருந்ததெனவும், சங்கமிருந்தார் ஐஞ்ஞாற்று நாற்பத்தொன்பதின்மர் எனவும், நாலாயிரத்து நானூற்று நாற்பத்தொன்பதின்மர் பாடினானெனவும், பாடப்பட்டவை வேத்தணையோர் பரிபாடலும், முதுநாலாயும், முதுகுருகும், களரியாவியுமென இத்தொடக்கத்தன வெனவும்; இடைச்சங்கம் கபாடபுரத்தி லிருந்ததெனவும், சங்கமிருந்தார் ஐஞ்ஞாற்றென்பதின்மரெனவும் மூவாயிரத்தெழுநூற்றுவர் பாடினானெனவும், பாடப்பட்டவை கலியுக்குருகும் வெண்டாளியும், வியாழமாலையக வலுமென இத்தொடக்கத்தன எனவும்; கடைச்சங்கம் வடமதுரையிலிருந்த தெனவும், சங்கமிருந்தார் நாற்பத்தொன்பதின்மரெனவும், நானூற்று நாற்பத்தொன்பதின்மர் பாடினானெனவும், பாடப்பட்டவை எட்டுத் தொகையும், பேரிசையுஞ், சிற்றிசையுமென்றித்தொடக்கத்தன வெனவும் வித்துவான்கள்கூறுவார். ஆயின் உள்ளதை யுள்ளபடி கூறல் தமிழ்ப்பண்டிதர் குணமன்மையின் உண்மையும் அவர்வாயில் வரும்பொழுது உண்மைநிறம்மாறிப் பொய்யாகின்றது. ஆகவே சங்கங்களைப்பற்றிக் கூறுவனவற்றுள் உண்மை யெவ்வளவு பொய்புளுகு எவ்வளவெனக்கண்டு பிடிக்கத்தொடங் கல் பகீரதப்பிரயத்தனமாகும். இச்சங்கங்களுள் ஒவ்வொன்று பல்லாயிரவருட மிருந்ததாகவும், இச்சங்

கங்களில் சிவன், சுப்பிரமணியர் முதலிய கடவுளர் சங்
கத்தவராய் வீற்றிருந்தனரெனவும், இச்சங்கங்கட்டுத்
தெய்வீகமான சங்கப்பலகையொன்றிருந்ததாகவும், இவ்
வித பல கதைகளைக்கூறுவதனால் உள்ள உண்மையும்
மறைந்துபோகின்றது. கடைச்சங்கத்தி லியற்றப்பட்ட
டனவாகக் கூறப்பட்டவற்றுட் சிலவே தற்காலத்து
வழங்கும் நூல்களுட் பழையன.

இக்காலத்தநூல்களிற் சிறந்தகாவியமைந்து: சிந்
தாமணி, சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை, குண்டலகேசி,
வளையாபதியென்பன. இவற்றுள் சிந்தாமணியும் சிலப்
பதிகாரத்தி லொருபாசமுமே அச்சிடப்பட்டிருக்கின்
றன. திருத்தக்கதேவரியற்றிய சிந்தாமணி பதின்
மூன்றிலம்பகத்தில் சீவகனது கதையைக்கூறுவது, நச்
சுனாசுகனியராலுரை செய்யப்பட்டது. சொல்லழ
கும் பொருளழகும் நிறைந்துள்ளது. ஆங்கிலேயராலும்
மிகவுஞ் சிறந்ததெனக்கணிச்கப்பட்டது. தமிழிற்சிறந்த
காவியங்களுள் மூக்கியமானதொன்று. மூவாயிரத்துநூற்
று நாற்பத்தைந்து செய்யுட்கொண்டது. கற்கக்கற்க
இன்பம்பயப்பது. சேரர்குலத்துதித்த இளங்கோவடி
களியற்றிய சிலப்பதிகாரம் கோவலன் கதையைக்கூறு
வது. புகார்காண்டம், மதுரைக்காண்டம், வஞ்சிக்கா
ண்டம் எனமூன்று பிரிவுள்ளது. கற்றோர்சிலநாற் சிந்
தாமணியி னின்றஞ் சிறந்ததெனக் கூறப்பட்டது.
புகார்காண்டமே அச்சிடப்பட்டது. மணிமேகலை சில
ரிடத்துக் கையெழுத்துப் பிரதியாயிருக்கின்றது. வளை
யாபதி, குண்டலகேசி யிரண்டும் இருக்கின்றனவே
இறந்துபட்டனவோ தெரியாது. இவைவன்றிச் சமண
நியற்றிய யசோதரகாவியம், உதயணன்காதை, நாக்

குமாரகாவியம், குளமணி, 17 சூன் 1964 (சில) கி.
காவியங்களுள். இவற்றுள் குளமணி மூலம் சி. ன்.
தாமோதரம்பிள்ளை அவர்களால் அச்சிடப்பட்டிருக்
கின்றது. சொற்களை விதித்துள்ள தற்காலத்
தச்சுறுகிரந்தங்களுள் அதற்குச்சமானமானது ஒன்
றுங்கானேம். மற்றவற்றுள் யசோதா காவியம் முன்
னொருவரா லச்சிடப்பட்டிருக்கின்றது மற்றவை யச்
சிடப்படவில்லை.

இவையன்றி, நற்றிணை, குறுந்தொகை, ஐங்
குறுதூறு, பதிற்றுப்பத்து, பரிபாடல், கலித்தொகை,
அகநானூறு, புறநானூறு என எட்டுத்தொகை
நூல்கள். இவற்றுள் நல்லத்துவனார் கலித்தொகை
யொன்றுமே யச்சிடப்பட்டிருக்கின்றது. 'கற்றறிந்
தோரேத்துங் கலி'யென்னுமபொழுதே யதன்சிறப்புத்
தோற்றுகின்றது. மற்றத்தொகைகளுட் சில கையெ
ழுத்தப் பிரதியாக விருக்கிறதாகக்கேள்வி. சில விறந்
தனபோலும். இவையுமன்றி, திருமுருகாற்றுப்படை,
பொருநராற்றுப்படை, சிறுபாணாற்றுப்படை, பெரும்
பாணாற்றுப்படை, முல்லைப்பாட்டு, மதுரைக்காஞ்சி,
நெடுநல்வாடை, குறிஞ்சிப்பாட்டு, பட்டினப்பாலை, மலை
படுகடாம் என்னும் பத்துப்பாட்டுகளுண்டு. இவை
யாவும் ஒன்றாய் நச்சினார்க்கினிய ருளையுடன் ஸ்ரீமான்
வே சாமிநாதையரவர்களால் லச்சிடப்பட்டிருக்கின்றன.
சிந்தாமணிக் குயிரணித்த புண்ணியவாளனு மிவனோ.
தமிழிலுள்ள சிறுபாட்டுக்களிற் சிறந்தவை யிவைபத்து
மே. இவையன்றி, காலடி, நான்மணி, முதலியபதி
ணைகள் கீழ்க்கணக்கெனக்கூறப்படும் பதினெட்டும் சங்
கத்திற்குச் சேர்ந்ததாகவே கூறுவர். இவற்றுட்புல நீதி

நூல்களே. கல்லாடரியற்றிய கல்லாடமென்னுஞ் சிறித்
நூலுமிக்காலத்திற்குச் சோந்ததாகவே யிருக்கவேண்
டும். அது அக்காலத்திலேயே போபெற்ற நூலாயின்,
இக்காலத்ததன் மனையை யேன்சொல்லவேண்டும்.
ஆனால் அதையாரு முபயோகப்பதைக்காணோம்.

[இவை தோன்றியகாலத்தே தோன்றிப் பொ
ருளில் இவையாவற்றிற்குஞ்சிறந்ததும், தமிழ் எனுமாது
உச்சியிற்றறிக்குஞ் சூடாமணியெனச் சொல்லக்கூடிய
தும், தமிழின்பெருமையை யெங்குமபரவச்செய்ததும்,
சாதிபேதம் மதபேதமின்றி யாரு மெக்காலத்துங் கைக
கொள்ளக்கூடியதும், தமிழர்க்குப் பெருஞ்செல்வமா
யதும் திருவள்ளுவரியற்றிய திருக்குறளே. இந்நூலிலத்
தின் பாஷையிலிருவராலும், பிராஞ்சிலொருவராலும்,
சார்மேனிய பாஷையிலொருவராலும், ஆங்கிலையபா
ஷையில் மூவராலும் மொழிபெயர்க்கப்பட்டுளதாயின்
இதன் பெருமையை யானோ எடுத்துளாக்க வல்லேன்
தமிழ்வேதமென்னும் பெயருமிதற்குத் தகுந்ததே இவ்
விதநூல் வேறொருபாஷையிலு மில்லையாயின் இதளுந்
தமிழடையுட்பெருமை யிவ்வளவிற்கென வெடுத்துளா
க்கற்பாற்றோ! இந்நூல் அறம், பொருள், இன்பம், வீடு
என்னும் நான்கில் அறம், பொருள், இன்பம் என்னும்
மூன்றையுமே 1330 குறளிற்கூறுவது. வீட்டைப்பற்றி
யேன்கூறவில்லையோ தெரிதலரிது. வள்ளுவர் நான்கு
யும்பற்றி யெழுதியிருப்பார் வீட்டுப்பாசும் இறத்துபோ
யிருக்கவேண்டுமென்பர் சிலர் அறம், பொருள், இன்பம்
மூன்றும்பாடி வீட்டைப்பற்றிப்பாட முன் வள்ளுவர்
இறந்திருப்பர் என்பர் சிலர். அனுபவத்தைக்கொண்டு
அறம், பொருள், இன்பம் என்னும்மூன்றையும் பற்றியுறு

தியாச் சொல்லியவர் வீட்டைப்பற்றி யுறுதியாச்சொல்ல முடியாமையின் எழுதாது விட்டனா என்பாசிலர். இந் நூல் சகலசாதிகளிடத்திலும், சகலமதத்த ரிடத்திலும், பரம்பவேண்டிமென்னும் விருப்புடையோராய், சகலாக் கும் பொதுவான அறம், பொருள, இன்பம் என்னுமூன் றையும்சொல்லி வீடு சகலர்க்கும் பொதுவாசாமையின் கூறுது விட்டனர் என்பர் ஒரு சாரா. அஃதெவ் வாறாயினுமாகுக. அது இற்றைக்காயிர வருடங்கட்கு முன் குறள் போன்ற ஒருநூல் இயற்றியதமிழர் மிக வுஞ் சான்றிருந்திருந்தனா என்பதற்காற்றை அததாட்சி யாகும். ஆயின், இவ்வள்ளுவர் எங்கிருந்தனரோ, யாது தொழிற்செய்தனரோ, எம்மதத்தரோ, எக்காலத்திரு ந்தனரோ இவையாருமறிபாமறைபொருளா யிருக்கின் றன, மயிலாப்பூரிலிருந்தனர் என்றும், நெய்சுற்றொழில் செய்தனரென்றும் பெரு மபான்மையும் சொல்வா. சை வர்கள் இவரைச் சைவரென்பர். வைணவர் வைணவ ரென்பர். போப் (Dr. Pope) துணைகிறிஸ்தவா என்பா போலும். சமணர் இவரைச் சமணரென்றே கூறுவர். இக்காலத்திலேயே திவாகரம், பிங்கலத்தை, குடாமணி முதலிய நிகண்டுக்கும், பவணந்திமுனிவரியற்றிய நன் னூலும் எழுதப்பட்டன எனக்கூறுவர். இத்துடன் தமிழணங்கின் வாலிபதிகையும் பூர்த்தியாயிற்றெனக் கூறல்வேண்டும். இவற்றிற்கும், இவற்றிற்குப்பின்வரும் மற்றையநூல்களுக்குமுள்ள பேதத்தை நோக்கும்காலத் து, இவ்விருகாலத்தக்குமிடையில் இருநூறு முந்நூறு வருடங்கள் சென்றிருக்க வேண்டுமெனத் தோற்று கின்றது. ஆயின் இடையேசென்ற இக்காலத்து நூல் கள் எழுதப்பட்டனவோ, எழுதப்படவில்லையோ, இவ்

லையேல் அது யாதுகாணம்பற்றியோ, இவையார்க்குப் புலப்படா.]

இற்றைக்கு ஏறக்குறைய ஆயிரவருட்களுக்கும் முன்னே தமிழில் இராமாயணம் பாடப்பட்டதென்பர் சிலர். சமஸ்கிருதத்திற்கு வான்மீகியும், கிரேசுக்கு ஹோமரும், ஆங்கிலேயர்க்கு மில்ற்றனும் போலத்தமிழுக்குச் சம்பருளர். உலகத்திலுள்ள மலைகள் யாவற்றிற்கும் இமயமேயெவ்விதமோ அவ்விதமே தமிழிலுள்ள கவிகளையார்க்குக் கம்பர். கம்பரின் அறிவும், கம்பரின் வாக்குவல்லபமும் இவ்வளவிற்கென அளவிடற்பார்வனவோ? சிறந்தகவியொருவற்கு வேண்டியருணங்கள் யாவையோ வலையாவும் கம்பரில் நிறைந்திருக்கின்றன. மற்றுந் தமிழ்க்கவிகளிலுள்ளருறைகள் கம்பரில் ஆங்காங்கே தோற்றுவினும் இதரதேய கவிகளிலுள்ள நற்குணங்களையாவும் கம்பரில் காணப்படுகின்றன. தமிழிலக்கியத்தின் மகிமை நம்பாதவொருவற்குக் கம்பராமாயணமொன்றுமே தமிழின் மகிமையை நிலைநிறுத்தும். இதரதேயத்தமுக்கிய கவிகளுடன் சம ஆசனத்தினுட்காருந்தகையையுடையவர் கம்பரோ. தமிழுணங்கினுச் சிலிலனியும் இரத்தினச் சூடாமணி நிருக்குறளாயின், அவ்வணங்கின் மார்பிற்றுலங்கும் நவரத்தினமிழைத்த மகரகண்டிகை கம்பராமாயணமென்பதற்குச் சிறிதுமையமுளதோ? கம்பர் வான்மீகத்திலிருந்தபடி இராமாயணத்தை மொழிபெயர்த்தவரல்லர். இராமாயணக்கதையை யெடுத்துக்கொண்டு தானொரு இராமாயணமியற்றியவரோ. வான்மீக இராமாயணத்திற்குக் கம்பராமாயணத்திற்குக்கதையிலேயே பலவிடத்திற் பேதமிருக்கின்றன. இரண்டு இராமாயணத்தையும் பார்த்

ஷோர்சிலர் கம்பராமாயணமே சிறந்ததென்பர். கதை
 சொல்லும் விதத்திலும், வர்ணனையிலும், ஒருவரோடொ
 ருவரைப் பேசச்செய்யும் விதத்திலும் கம்பருக்கிணை
 யாவோர் தமிழில் வேறு யாவர்? அதுவுமன்றிக் கம்ப
 ராமாயணத்தை யெங்கெடுத்துப்பார்க்கிலும் அங்கங்கே
 யற்புதமாயிருக்கும். சிலகாலத்துக்குமுன் யான் சம்ப
 ராமாயணம் வாசிக்கத்தொடங்கிப்பாலகாண்டம் வாசி
 த்தபொழுது இராமாயணத்திற் பாலகாண்டமே சிற
 ந்தபாகமென நினைத்திருந்தேன். பின் அயோத்தியா
 காண்டம் வாசிக்கும்பொழுது பால காண்டத்தைப்
 பார்க்கிலும் அயோத்தியாகாண்டமே சிறந்த தென்
 றேன். பின் ஆரணிபகாண்டத்திற்கு வந்தபொழுது
 சந்தேகமின்றி யாரணியகாண்டமே சிறந்ததென்
 றேன் யுத்தகாண்டம்வரைக்கும் வாசித்தோரொரு
 வர் யுத்தகாண்டம் மற்றெல்லாக் காண்டத்தைப்பார்
 கினுஞ் சிறந்ததென்றார். இவ்விதங் கூறின் சிறந்த
 தெது சிறவாததெது? ஆதிதொடங்கி யந்தம்வளையு
 மானந்தக்கடலாயிருக்குமாயின் அதன் சிறப்பையெடுத்
 துரைக்க யானோவல்லேன்? தமிழிலிருக்கும் நூல்களிற்
 கம்பராமாயணந்தவிர மற்றையாவு மழிந்தபோதிலும்,
 கம்பராமாயணமொன்றுமே தமிழுக்கு அளவிறந்த
 பெருமை கொடுக்குமாயின், கம்பராமாயணம் இத்தன்
 மைத்தெனச் சொல்லற்பாலதோ ! அது நிற்கக் கம்பர்
 யா? ஆரசன் என்பார் ஒரு சாரார். வேளாளனென்
 பார் மற்றொரு சாரார். வைணவனென்பார் வைண
 வர், சைவன் என்பார் சைவர். சமணனென்பார் யா
 குங்கானேம். 'கற்றோர்கலியுட் பெரிதாந்தமிழ்க் கம்ப
 நாடன்' சரித்திரமே இவ்வாறிருக்கின்தமிழ்ப்புலவாசரி
 த்தரம் எக்குகண்டுபிடிப்பேம்? இராமாயணம் முழுவ

தும் கம்பராற்பாடப்பட்டதன்று. பாலகாண்டமுதல் யுத்தகாண்டமவரைக்குமே கம்பர் பன்னிரயிரத்துச் சொச்சச்செய்யுளாற் செய்திருக்கின்றனர், உத்தராமாயணம் அவாகாலத்துவசித்த ஓட்டக் கூத்தரால் இயற்றப்பட்டுள்ளது. அவாகாலத்துவசித்த புகழேந்திப் புலவரால் நளவெண்பாவென்னும்திவ்விய கிரந்த மியற்றப்பட்டது.

இக்காலத்திற்குமுன் எட்டுத்தொகை பத்துப் பாட்டுத்தோன்றிய காலதகுந்த அவ்வையாராயும் யாம் கவனியாதுவிடக்கூடாது அவ்வையாரியற்றிய பெருநகரத்தமில்லாதுபோயினும் யாம் அனைவருஞ் சிறுவயதற்கற்ற ஆததிக்குடி, கொன்றைவேந்தன்முதலியவற்றை மறத்தலரிதாயிருக்கின்றதே. அதுவுமன்றி அவ்வையார்பெண்ணென்றபொழுதே யவாபெயரை யாம் எப்பொழுதும் மனத்தில் வைத்திருக்கவேண்டியதாயு மிருக்கின்றது முறகாலத்தில் பெண்கல்வியிருந்ததற்கும் இது அத்தாட்சியாகின்றது.

இராமாயணமமுதலிய தோன்றியகாலத்திற்கு முந்தியே தமிழ்ப்பாஷைக்குச்சிறந்த பாகவியமாகியதேவாரவசனெழுதப்பட்டன. இவை அப்பா, சுந்தரர், சம்பந்தரானுமூவராலெழுதப்பட்டன. இவர் மூவரிலபிந்தியவா சுந்தரரே. யாவுங் கடவுளமேற்றுதியாககூறப்பட்டனவேனும் தமிழ்ப்பாஷையின் வல்லபத்தையும் இனிமையையுங் தெற்றெனக்காட்டக்கூடியவை இவைகளே. வாசிப்போர்மனதையுருக்கும் வல்லமை தமிழிறங்கலையென்போர்க்குத் தேவாராப்புத்தகமொன்றைக் கையிற்கொடுத்தல் நன்மருந்தாகும். தேவாரமேதேனுமொன்றைப் பண்ணுடன் சொல்லுவ்காலத்து நீரிச்சரவாதிக்கும் மனமுருகுமாயின்தேவாரத

இன் சிறப்பைச் சொல்லவும் வேண்டுமோ? மானிக்க வாச்சரியற்றிய திருவாசகமு மித்தன்மையதே. திரு வாசகம் தேவாரத்திற்கு முந்தியதே போலும். இத்தன் மையதான வைணவாக்குச்சிறந்த திருவாய்மொழியும் ஏத்க்குறைய இச்சாலத்திலேயே தோன்றியது.

இவையாவற்றிற்கு மைந்தாறு நூற்றாண்டிற்குப் பிந்தியே தமிழில பாரதமும் டைதமு மெழுதப்பட்டன. இதற்குமுதல்சங்கத்தார்காலத்தெழுந்த பெருந்தே வனார் பாரதமே வழங்கியிருக்கவேண்டும். அது வெண் பாவாலும், வசனத்தாலு மியற்றப்பட்டது. பின் வில் லிபுத்தூரா இயற்றியது விருத்தப்பாரதம். இது மிக வும் நல்லதூலாயினும் தமிழிலிருக்கும் முச்சுதூல்களி லொன்றன்று. வில்லிபுத்தூரர் பாரதக்கதையைச்சுருக் கி யெழுதியதுமன்றி, முடியவும் எழுதவில்லை. பாரதயுத தம்முடிய வில்லிபுத்தூரர் பாரதமுடிசின்றது. சம ஸுருத்தத்திற்கு விபாசாபாரதம் எவ்வளவு சிறந்தபெருக் கின்றோ அதிற்பாதினும் தமிழிற்கு வில்லிபுத்தூரர் பாரதஞ்செய்யவில்லை. அதிவீரராமபாண்டியனியற்றிய டைதமபலராலும் புகழப்பட்டதேனும் மிகவுஞ்சிறந்த நூலன்று. தமிழிலக்கியங் கருகத தொடங்குவோசுரு முதலில மிகவு மானந்தங்கொடுப்பது டைதம். ஆரின் அதன்கிறப்பு வரவரக்குறையும். அதிவீரராமன்மறறுங் கவிசனைப்பார்த்தத் தன் யுத்தவல்லபத்தாற் செய்தது வேயொழிய டைதம் கம்பளாப்போன்ற ஒரு மசாகவி யினு லியற்றப்பட்டநூலன்று. டைதந்தவீர அதிவீர ராமன் காசிகாண்டமும், கூர்மபுராணமும், வெற்றி வேற்கையும் இன்னுஞ் சிலசிறுநூல்களு மியற்றி னன். இச்சாலத்திலேயே கூடதேயத்திலிருந்த மகா

கலியாசிய அரசகேசரியென்பவரால் இரகுவம்மிந் தமிழிலியற்றப்பட்டது. அதமிகவும்சிறந்ததாலே ஆயின் அது இங்கியாக்களாயில் மிகவும்வழங்கக்கானேம. இக் காலத்து சமஸ்கிருதம் மிகவும் பிரபல்லியமடைந்ததெ ன்பதும், தமிழ்வித்துவான்கள் பலரும் சமஸ்கிருதங் கற்று அதிலுள்ளபடி தமிழிற் கிரந்தமியற்றத் தொடங் கினொன்பதும், சிறந்தகவிகளாகிய அதிவீரராம பாண் டியன், வில்லிபுத்தூரர், அரசகேசரிமுதலியோர் சமஸ் கிருதநூல்களைத் தமிழிலெழுதுவதற் றிருப்தியடைந் திருந்தமையே காட்டும்.

இனிப் புராணத்தைப்பற்றிச் சற்றுவிசாரிப்பேம். புராணங்கொடங்கிய காலத்திலேயே தமிழுக்கும் அவ்நூலுத்திற்சுனிவந்தது. தமிழ்மகிமை யிழச்சதற்குந், சிறந்தகாலியமுதலியவை யெழுதப்படாது போயதற் கும், புராணமேமுக்கியகாரணமென யான் நினைக்கின் றேன். தமிழிலெழுதக்கூடிய பெருநூல்களில் மிகவுஞ் சலபமாபெழுதக்கூடியது தலபுராணமே. நிற்காலத்தத் தலபுராணங்கள் கணக்கற்றப்பெருகியதும் இதனாலே யே. இப்புராணங்கள் எழுதப்பட்டிருக்கும் பாஷையி லிருந்தும், இப்புராணங்களிற் கூறப்படும் விஷயங்களி லிருந்தும், தமிழணங்கிற்கு வாக்குமாறியவிருத்தாப்பிய காலம் வந்தது தோற்றம். புராணகாலத்தை யிருகூறா கப்பிரிச்சலாம். முற்கூற்றில்வரும் புராணங்கள் மிக வும் சிறந்தவைகளே. மேற்கூறிய குற்றங்கள் இவற்றிற் குப் பொருந்தா. இப்புராணங்களை இயற்றியோர், இரா மாயணம், சந்தாமணிமுதலிய நூல்களை மாதிரியாக வைத்து எழுதினவர்களாகையால் இப்புராணங்களும் மிகவுஞ்சிறந்திருக்கின்றன. பாஞ்சோதிமா முனிவ ரியற்

நிய திருவிளையாடற் புராணமும், சிவஞான முனிவர்
ரியற்றியகாஞ்சிப்புராணமும், சச்சியப்பமுனிவரியற்றிய
தணிகைப்புராணமும், சச்சியப்ப சிவாசாரியரியற்றிய
கந்தபுராணமுமே புராணங்களுட் சிறந்தன.

திருவிளையாடற்புராணம் சிவபெருமானது அறு
பத்தாறு திருவிளையாடலையும் பற்றிச்சூழும். இதி
லேயே பாண்டியரது சரிதமும் தமிழ்ச்சங்கத்தின்சரித
முவ் கூறப்பட்டுள்ளது இதுமிகவும் பழநூலன்று.

பெரியபுராணம் அறுபத்தமூன்று சிவனடியார்
களின் சரிததிரததைக்கூறுவது. இது செக்கிழார்
சுவாமிகளாலியற்றப்பட்டது, சைவாகளால் மிகவும்
கொண்டாடப்படுவது.

காஞ்சிப்புராணம், தணிகைப்புராணம் இரண்டும்
தலபுராணம். இவை பிற்காலத்தன.

கந்தபுராணம் ஸ்ரீ கைலாயபதியாகிய சிவபெரு
மானின் திருக்குமார் சுப்பிரமணியக்கடவுளின் சரித்
திரத்தைக்கூறுவது. புராணங்களுட்சிறந்த திதுவெ
னச்சொல்லவேண்டும். இதைப்பெருங்காப்பியமெனல்
மிகவும் பொருந்தும். கம்பராமாயணத்திற்குச் சற்றே
கிட்டவரும் மகத்துவத்தையுடையது. கற்றறிந்தோர்
க்கு மிகவுமாரந்தங்கொடுக்கும் வல்லமைத்து. சொ
த்கவை, பொருட்சுவை, சந்தச்சுவை யேராளமாய்
நிறைந்துள்ளது ஆங்கிலேயர்முதலிய பிறசாதியார்க்குத்
தமிழின்மகிமைக் கெடுத்துக்காட்டாக நூல்காட்டவே
ண்டுமேல் முதல் இராமாயணம், இரண்டாவது கந்தப்பு
ராணம் எனக்காட்டக்கூடிய தகைமைத்து. தமிழ்தூவு

களிற் சிறந்தவற்றுள் முக்கியமானதொன்று. பதினாறு
யிரத்தச்சொச்சச் செய்யுட்கொண்டது. இது தென்
னிந்தியாவில் மிகவும் வழங்காமைக்கும், நமது சர்வ
கலாசாலையாரால் எடுத்தாளப்படாமைக்கும் காரணம்
யாதோ அது என்கின்றறிவுக்கெட்டிலது.

இரண்டொரு நூற்றாண்டிற்கு முந்தியிருந்த
தாயுமானவர் பாடல்சூற சரமான்னியமானவை
யல்ல. வேதாந்தக்கடலைக் கரைதண்ணீரெடுத்து வேதா
ந்த முழுவதையும் செவிசுகுமதரமான பாகங்களாற்
பாடியருளின தாயுமானவர் தமிழிற்கோசுறந்த ஆபர
ணமன்றோ? கற்றோரதவிரக் கல்லாமுடா வாயிலும் சா
நாரணமாய்வருவது தாயுமானவர் பாட்டன்றோ? தாயு
மானவரைக்கொண்டன்றோ அனைக எழுப்பண்டா
ரங்கள் வயிறுவளாக்கின்றனா? ,

புராணங்களை யிரு கூறுகப்பிரித்து முற்கூற்றைப்
பற்றிச்சிறிது சொன்னேன். பிற்கூற்றுப்புராணங்களின்
காலமே தமிழுக்குங் கலிகாலம். விருத்தாப்பிய மடை
ந்த தமிழணங்கிற்குப்பஞ்சப்புலனுமஇச்சாலத்துக்கெட்
டனபோலும் இப்புராணங்களே தமிழைப்பாழாக்கின
பெரும்பேருடையன. ஆலையில்லாவுருக்கு இலுப்பைப்
பூச்சர்க்கரைபோலவும், ஊமைக்குளறுவாயன் மகாவித்
துவானென்பது போலேயும், தட்டிப்பேச ஆளில்லா
விட்டாற் றம்பி சண்டப்பிரசண்ட னென்பதுபோலே
யும், காரிகைகற்றுச் சொற்றொடர்க்கப் பழகினோர் யா
வரும் புராணமெழுதத் தொடங்கின் தமிழென்னபாடு
நான்படாது? தமிழிலிருக்கும் புராணங்களோ நூற்
றுத்தணக்காயிருக்கின்றன. ஆயினவை நூற்றுக்குத்

இரான் னூற்றொன்பது போடிப்பண்டி கையில் அச்சினி வளர்த்ததகே தககனவாயின், இப்புராணங்ளிருககி ன்றனவென்று யாம் மகிழவும் வேண்டுமோ? இப்புராணிகர தமிழிற்காவது உலகத்திற்காவது யாதுநன்மை தான் செயதனரோ! இவற்றை நினைக்குந்தோறும் எனக்குமனம் புழுகுசின்றது; சாணுகதோறங் கண கலங்குசின்றது. அந்தோ! இங்கிலைமை தமிழகமும் வரவேண்டிமா! புராணகாலத்தின் முற்கூற்றிய சிறந்த புராணங்கள் சிலவெடுத்திக் காட்டினேன். இப் பிற்கூற்றினும் சிறந்தபுராணங்கள் சிலவுளவேனும் எடுத்துக் காட்டிப்பெருகுமாகலினகாட்டாதுவிட்டனன்.

இதற்கு, சோவையென்னும் பெயருடைத் தாய், அகப்பொருண்மேலதா யியறற்படும நூல்கள் தமிழிற் சிலவுள. இவ்வித நூல்கள்வேறு யாதொரு பானவையிலு மிருப்பதாகயான் கேளவிப்பட்டமலேன். இவைதமிழ்ச்சேயுரியன. இவற்றைப்பலவுளவேனும், மாணிக்கவாசகரியற்றிய திருக்கோவையாரும், பொய்யா மொழிப்புலவரியற்றிய தஞ்சைவாணன் கோவையுமே மிகவும்பலராலும் வாசிக்கப்படுவன.

முற்கூறிய இலக்கணநூல்களன்றியாப்பருங்கலம், யாப்பருங்கலக்காரிகை என்னும்யாப்பிலக்கணங்களும், தண்டியலங்காரம், மாறனலங்காரம் என்னும் அணியிலக்கணங்களும் பழையகிரந்தங்களே. ஆயின் எக்காலத்திற்குரியனவோ அறியேன்.

பிற்காலத்தைய தமிழிலக்கணங்களுள்வைத்தியநா தநாவலரியற்றிய இலக்கண விளக்கமும், ஈசானதேசிக

ரியற்றிய இலக்கணக்கொத்தும், சுப்பிரமணியதீக்ஷிதர்
இயற்றிய பிரயோகவிவேகமும், சிவஞான சுவாமிகளி
யற்றிய தொல்காப்பியச் சூத்திரவிருத்தியும், இலக்கண
விளக்கச்சூறாவளியும், சங்கரநமச்சிவாயப்புலவர் எழுதிய
நன்னூல்விருத்தியுமே சிறந்தன.

ஆயின், இவையாவுமியற்றமிழன்றோ? இபல், இசை,
நாடகம் பற்றித்தமிழுக்கு முத்தமிழ் எனப்பேர் போந்
திருக்க, இயலமாத்திரங்கூறி மந்தையவிரண்டுங் கூறா
தொழிந்தமையாது காரணம்பற்றியோ வென்பிரேல்,
ஐயன்மீர், தற்காலத்து நமக்குக்கிடையது இயற்றமிழ்
மொன்றுமே இசை, நாடகம், இரண்டும் இறந்தன
வெனக கற்றறிந்தோர் கூறுவார். இசை நாடகம் என்
னும் பெயர்களையும், பெருநாரை, பெருங்கூறு, குண
நூல், முறுவல், சயந்தம், செயிறறியம், என்னும் பெ
யர்களையும், இயற்றமிழ்ப் புத்தகங்களிற் காண்கின்றோ
மன்றி, இசைநாடகப்புத்தகங்களைக் கண்டேமல்லேம்.
இசைத்தமிழ் எனக் கூறப்பட்டது சங்கீதசாஸ்திரத்
தையோ, அன்றிச் சங்கீதத்திற் கமைந்த பதங்களையோ
அறியேம். நாடகத்தமிழ் எனக்கூறப்பட்டதும் நாடக
இலக்கணமோ, நாடகங்கள்தானோ அறியேம். நாடகங்
களேல், இவை தற்காலத்துத் தானாததைத்தனா, என
உரத்துக்கதறிக் களரிசூலங்க ஓங்கிமிதிக்கும் கூத்துக்க
ளோ, அன்றேல் ஆங்கிலேய சமஸ்கிருத நாடகங்களைப்
போன்ற நாடகங்களோ அதுவுமறியேம்.

அதுகிங்க, ஆங்கிலேய பாஷையில் யாம் மிகுதியுங்
காணும் வசனக்கிரந்தங்கள் தமிழிற்கிடையா. ஒவ்
வொருபாஷையின்சரித்திரத்திலும், செய்யுள்முந்தியும்

புன்னம்மிந்தியுமே வருகின்றது. தமிழ் வசனம்வருங்கா
 லமவளையும் நிலைநின்றிலதுபோலும். தமிழ்வசனங்களுக்
 குள் முந்தியது பெருந்தேவனார் பாரதத்து ஆங்காங்கு
 வரும் வசனங்களே. அதற்குப்பிந்தியவை நச்சினூர்க்கினி
 யா, பரிமேலழகாமுதலிய உளையாகிரியரால் உளையி
 லெழுதப் பட்டவையே. இவையொன்றும் வசனக்
 கிரந்தமாகா. சிறீஸ்துபிறந்துபத்தொன்பதாம் நூற்றாண்
 டின்புற்பகுதியில் வசித்தவரும் ஆங்கிலேயதுரைத்தன
 வித்தியாசாலயிற் றமிழ்ப்பண்டிதரா யிருந்தவருமாகிய
 தாண்டவராயமுதலியாரொழுதிய பஞ்சதந்திரமே முதன்
 முதலெழுதப்பட்ட வசனக்கிரந்தமாகத் தோற்றுக்கின்
 றது. வீரமாமுனிவொழுதிய பரமார்த்தகுருகதை யத
 ற்குமுந்தியதேல் அதுவே முதற்கிரந்தமாம். வசனத்தின்
 மகிமைதெரியாமையினன்றோ நம்முன்றோர் வசனத்
 தில் நூல்செய்யா தொழிந்தனர். அவர்களியற்றிய செய்
 யுட்கூந்தங்களிற் சில வசனத்திலெழுதப்பட்டிருந்தால்
 சிறந்திருக்குமன்றோ !

அதற்கு, ஆங்கிலேயபாஷையில் சாஸ்திரங்கள்
 அனேக மிருக்கின்றனவே, இவைபோற் சாஸ்திர
 நூல்கள் தமிழிலில்லையாவென்போல், ஏன் இல்லை ?
 கெஷரிநூல், பஞ்சதந்திரம், கனவுநூல், சருனநூல், இரோ
 கைநூல்முதலியசாஸ்திரங்கள் அளவிறந்தன இருக்கின்
 றன. நீங்கள் கூறும், மற்றைய சாத்திரங்கள்மில்லெச்ச
 ராகிய ஆங்கிலேயர் பிற்காலத்துக் கொணர்ந்தவையே.
 இவற்றையெல்லாமொரு பொருட்படுத்து நம்முன்றோர்
 கவனித்திலர்,

“அலகுசால் கற்பி னறிவுநூல் கல்லா
துலகநூ லோதுவ வெல்லாங்—சலகல
கூஉந் துணையல்லாற் கொண்டிதடு மாற்றம்
போலந் துணையறிவா ரில்:”

எனப்பாடியநம்முன்னோரா தற்கால ஆங்கிலேயசாஸ்
கிரககளைக் சவனிப்பவர்? ஆயினும் வாக்குவாதம்வரு
மல இச்சாதிரிங்களாய்வுந் தமிழிலிருக்கின்றனவென
ம்பண்டிதர்மரா கூறுவாரா, அவையெங்கிருக்கிருக்கின்
றவா? ஏன்வெளிப்படா திருக்கின்றனவோ? இவை
கைககஞ்சனமிட்டுப் பார்த்தே யறியவேண்டும்

தமிழிலே வேதாந்த சித்தாந்தப் புத்தகங்கள
னேக மிருக்கின்றன. சிவஞானபோதம், சிவஞான
சித்தி, முதலியபதினான்கு சித்தாந்தப் புத்தகங்களும்,
சைவல்லியம், ஞானவாசிட்டம்முதலிய வேதாந்தப்புத்
தகங்களும் இருக்கின்றன. இவையாவும் பாவராலும்வா
சிங்கக் கூடியனவல்ல இலக்கிய இலக்கணப் பயிற்சியு
டையோ னொருவன் வேதாந்த சித்தாந்த மறிந்தோரி
டத்தில் வாசிப்பானாயிற்சந்தேகமறக் கற்கமுடியும். இந்
நூல்கள் வேதாந்த சித்தாந்தம் வாசிக்குஞ் சிலராலன்றி
ஏனையோர் பலராலும் வாசிக்கப்படுவனவன்று. காஞ்
சிப்புராணமும், தொல்காப்பியச் சூத்திரவிருத்தியும்,
இயற்றிய சிவஞானமுனிவரே ‘திராவிடமகாபாஷியம்’
என ஒருபெரியசித்தாந்த நூலியற்றியிருக்கின்றனர். கற்
றுவல்ல சகலராலும் துதிக்கப்படும் அந்நூலைச்சகலர்க்
கும் எளிதிற்கிட்டும்படி அச்சிட்டி வெளிப்படுத்தும் புண்
ணிபவான்யாரோ! அந்நூல் நங்கைக்கு எந்நாட்டான்
கிட்டமோ! இதுவன்றி சிவஞானமுனிவர் தர்க்கசங்

கிரகம் அன்னப்பட்டியம் என்னும் தர்க்கநூலை மொழி பெயராத திருக்கின்றனர். இதுவன்றி வேறுசில தாக்க நூல்களுமிருக்கின்றன. சேரதிடநூல்கள் அநேகமுள; கணிதநூல்கள் சிலவுள.

இதுகாறும் தமிழ்நூல்களின் பிரிவுகளை யெடுத்துக் காட்டி ஒவ்வொரு பிரிவிலுஞ் சிலநூல்களை யெடுத்துக் காட்டினேனெயன்றி நூல்யாவற்றையுமெடுத்துக்கூறத் தொடங்கினேனல்லன். தமிழிலிருக்கும் அளவிறந்த சிறுநூல்களையு மதுகாரணம்பற்றியே எடுத்துக்கூறி லேன். கூறியவற்றினும் குறிப்பாய்ச்சிலபல சொன் னினனன்றி ஒவ்வொருநூலைப்பற்றியும் சகலதுஞ்சொல் லத்தொடங்கினேனல்லன். இதை நினைந்துகற்றறிந்த பெரியோர் யான் கூறியும் கூறாதுமவிட்ட குறைநிறை களை மன்னிப்பாராக.

இவை யித்தன்மைத்தாயிருக்க, தற்காலத்துத்தமிழிருக்கும் நிலைமையெடுத்தாராக்கவும்வேண்டுமா? அருமறையோது மந்தணுளர்க்கெல்லாம் ஆங்கிலேய பாஷை சுயபாஷையும் அன்னியபாஷை தமிழுமானது இக்கலிகாலத்தின்கூத்தோ! ஆங்கிலேயபாஷையிலோர் சிறுகிரந்தத் தெரியாதிருத்தல் அவமானமாக, கம்பர்பாடியது இராமர்கதையோ தருமர்கதையோவென வினாவல் மரியாதையாயது கலிகாலவிநோதமே! ஆங்கிலேயபாஷையை அடிப்படியிற்கேட்பேமேல் தமிழ்தானெங் குபோயிற்றோ! தந்தைக்குத்தலையிடிக்கமயானத்தில்விற கடுக்கிய சண்டாளன்கெதிராயிற்றன்றோ தமிழர்கெதி! தொடர்லிற்பழக்கஞ் சுடுகாட்டிமட்டும் என்னும் பழமொழியும் பாஷைவிய்யத்திற் றவறிற்றன்றோ! இந்

நிலைமையை விஸ்தரித்ததாம் பயனென் ? வருந்தியனாத் தாலும் வாராதவாரா. ஆயின் தற்காலத்தது தமிழகம் றோர் யாருமில்லா என்பிரேல் உளர். அனேகருளர். இருந்துமென் ? போகுமுயினா யிழுத்துப்பிடிக்க முடியு மா ? இன்னமொரு இராமாயண மெககாலத்துக்காணப் போகிறோம் ? இன்னமொரு குறள் யாவர் இயற்றப் போகிறார் ? இன்னமொரு கந்தபுராணமிரங்கித்தான் வருமா ? தற்காலவித்துவான்கள் இயற்றக்கூடியவை இரட்டைமணிமாலை, அந்தாதிமுதலிய சிறு நூல்களே. சிறந்த வித்துவானெழுதுவது கலம்பகமே. இதற்கு மேலியற்ற எவரான்முடியும் ? அந்தோ! அந்தோ! தமிழ் திருந்தவேண்டு மென்னும்விருப்பமுடையோர் அந்தாதி கலம்பகம் முதலியவை யெழுதுவதனலென்னபயன்? அவ்வாறு எழுதினும் அதினும் புதிதேதாவது சொல்ல ரா? சொல்லார். அந்தோ அதுதவறென்பர். கூறும்பொ ருளும், கூறும்விதமும் முன்னோர்கூறியவிதமே கூற வேண்டியாயின் திருந்துவதற்குவழி யெங்கனோ? உருவ கம், உவமைமுதலியவும் முன்னோர்கூறியவற்றிற்பிறிது கூற்றுவதென்பபோல், ஐயன்மீர், தமிழ்யும் வழிதா னெவ்வாறோ? முன்னொருகால் யானியற்றிய செய்யு ளொன்றில் காக்கையிற்கரியகூந்தல் என்றெழுகியதற் குப் பண்டிதர்மூவர் “முன்னோர்யாவரும் இவ்வாறு கூற வில்லையே. இதுதவறு” என்றனர். முன்னோர் காக்கை கரிதென்றுசொல்லாவிடிற் காக்கைகரிதல்ல வெனக்கூறக்கூடிய பண்டிதருடன் யாம்யாது செய்ய லாம்? முன்னோர் கூறியவற்றையே திருப்பிக்கூறுவதி லாம்பயனென்னோ? கூறியது கூறலுங் குற்றமாமன் றோ? செய்யுளெழுதவல்லோர் தமிழிற்புதிதாயொன்

தொழுதுவளோல் பிரயோசனமாம். அன்றேல், பிறபா
 ஷையிலிருந்து மொழிபெயர்ப்போல் பிரயோசனமாம்.
 தமிழிறகுமுக்தியமாய் வேண்டியவை வசனக்கிரந்தங்க
 ளும், தேசசரிதிரககளும், தற்காலசாஸ்திரங்களுமே.
 இவற்றொன்று செய்வோர் நன்மைசெய்வோராவர்.
 ஒரு கலம்பகமெழுதுங் காலத்து, ஆங்கிலேயபாஷையி
 லிருந்து ஒரு நூலையாவது அல்லது சொந்தமாக ஒருவச
 னத்தையாவது எழுதுவோர் தமிழிற்குதவி! செய்தோ
 ரும், தமிழர்க்கு நன்மைசெய்தோருமாவர். அது விட்
 டுச் சீரொண்ணியகராதிபார்த்துச் செய்யுள் செய்வதில்
 யாதுபயன்? தமிழ்திருந்துவ தெவ்வீதம்? அன்றித்
 தமிழ் எந்நாளு மிந்நிலைமையிலிருத்தல் வேண்டுமா?
 தமிழ் வித்துவான்களையாவருந் தமிழின் தற்காலநிலை
 மையைக்கவணியா திருக்கின்றனரே! தமிழர்களே, உங்
 கள் சுதேசாபிமானம் எங்குபோயிற்று? தமிழின் ஆயுள்
 முடிந்ததென்பீரோ? அவ்வாறுகூறற்க. அதேரியப்
 படாது தமிழைவிருத்திபண்ண வேண்டியதே சுதேசாபி
 மானிகளின்கடமை. தமிழ் இருந்தநிலைமையை நோக்
 குங்காலத்து அதன்மகிமை புலப்படவில்லையா? ஆங்கி
 லேய பாஷைமுதலிய பாஷைகள்போற் திருந்துவதுங்
 கஷ்டமா? இவ்விதபாஷையைக்கைசோரவிட உங்க
 ளுக்கு மனம்வருகின்றதா? காக்கைக்குந் தன்குஞ்சு
 பொன்குஞ்சென்பரேல் நமது தமிழ்ப்பாஷையை விரு
 த்திபண்ணுதல் நமது கடமையன்றோ? தமிழிருந்தநிலை
 மையையும், தமிழிருக்கும் நிலைமையையும் நோக்குங்
 காலத்து “நீ யிருந்த வுச்சியென்ன, நீ விழுந்தபள்ள
 மென்ன” எனத்தற்காலதமிழ்ப்புலவர் ஒருவருடன்கூற
 வேண்டியிருக்கின்றதே! (Into what pit thou seest,
 from what height fallen!) ஐயன்மீர் கைவிடாதே

யுங்கள்.” அந்தரித்த நேரத்திற் கையுதறுவது ஆன்மத், கட்கழகோ? ஐயன்மீர் நும்மாலியன்றமட்டுமே தமிழ் வாசியுங்கள். இயன்றமட்டுமேவ்ருத்தியெய்யுங்கள். இயன்றமட்டுமே பரப்புங்கள். ஐயன்மீர் இது நுமகடனும், ‘பண்டிதர்கள் இருக்கிறார்கள், தமிழைப் பரதுகாத்துக் கொள்வார்கள். நம்வேலையை நாமபார்ப்பேம்’ என்று சொல்லாதேயுங்கள். பாஸ்யுமவைத்துப் பூனையையுங் காவல் வைப்பார்களா? பண்டிதர்களாலவரும் நன்மையோ சிறிது சிறிது மிகவுஞ் சிறிது. அவாசெய்யுந் தீமையோ கொடிது, கொடிது மிகவுங்கொடிது ஆங்கிலேயபாஷைகற்றுச் சாஸ்திரப்பயிற்சியுள்ள நீங்களே நன்மைசெய்ய வேண்டும். சகலா நமபிக்கையு முங் கள்மேலேயே யிருக்கின்றது. தமிழணங்கு தள்ளாடும் பருவமெனக்கைவிடாதேயுங்கள். நுமமனனை, யொருப்படுத்தித் தமிழ்கற்கத் தொடங்குங்கள்.

முற்றிற்று.

